



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	23795 Дошкільна освіта. Логопедія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.03.2025 р.

Справа № 0026/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Огністий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Газіна Ірина Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23795
Назва ОП	Дошкільна освіта. Логопедія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В проєкті ОП, на яке є покликання в п.9.2 ІКС, відсутнє врахування оновлення Стандартів ВО (Наказ МОН України № 842 від 13.06.2024 "Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти"). Натомість, перелік компетентностей та результатів навчання в проєкті ОП 2025 р. , наведеному за покликанням у відповіді ЗВО на звіт ЕГ, доповнений КЗ10 та ПР 23 щодо недопустимості корупції та дотримання академічної доброчесності учасників освітнього процесу.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

За ОП присвоюються дві професійні кваліфікації «Вчитель-логопед» та «Вихователь закладу дошкільної освіти», що узгоджується з вимогами ст. 9 Закону України «Про вищу освіту» щодо обмеження кількості професійних кваліфікацій. У звіті ЕГ повідомляється про відсутність нормативного документа ЗВО, який обумовлює порядок присвоєння професійної кваліфікації. У відповіді на звіт ЕГ проєктна група посилається на оновлене «Положення про освітні програми в К-НПУ», затверджене 12.12.2024 р., у якому детально викладений порядок присвоєння професійних кваліфікацій в Університеті та згідно з яким цей порядок повинен бути прописаний в самій ОП. Відповідно до оновленого Положення проєктна група внесла зміни в проєкт ОП, який в даний момент знаходиться на громадському обговоренні. ГЕР погоджується з аргументами ЕГ, що присвоєння професійної кваліфікації «Вчителя-логопеда» не відповідає вимогам професійного Стандарту «Вчителя-логопеда», оскільки ця професійна кваліфікація присвоюється за умови здобуття повної вищої освіти. У відповіді на звіт ЕГ проєктна група покликається на задоволення потреб стейкхолдерів та існуючий попит у фахівців на ринку праці. Однак, зарахування випускників бакалаврату на посади вчителя-логопеда є порушенням законодавчих норм. Тому проєктна група врахувала зауваження ЕГ щодо усунення професійної кваліфікації «вчителя-логопеда» та посади вчителя-логопеда з рубрики «придатність до працевлаштування» у проєкті ОП у відповідності із затвердженим професійним Стандартом.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ вважає, що обсяг освітньої програми для забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта» становить 39,1%, що є меншим, ніж передбачений Стандартом вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта» – не менше 50% обсягу ОП. При цьому ЕГ констатує, що обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства і не фіксує суттєвий недолік 2.1.1. У відповіді ЗВО на звіт ЕГ проектна група після обговорення на засіданні кафедри (протокол №3 від 21.02.2025 р.) фактично погодилася з висновком ЕГ щодо заниженого обсягу ОК, спрямованих на формування загальних та фахових компетентностей здобувачів за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта» і внесла зміни у проект ОП, доповнивши його фаховими ОК з тим, щоб задовільнити вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю 012 «Дошкільна освіта». У відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР проектна група намагається трактувати всі ОК логопедичного циклу за ОП 2024 р., як ті, що відповідають спеціальності 012 «Дошкільна освіта». Однак, ОК «Логопедія», «Психологія дітей з порушеннями мовлення», «Пропедевтика мовленнєвих порушень», «Спеціальна методика розвитку мовлення дітей», хоч і містять деякі теми, які відповідають предметній області «Дошкільної освіти», але в цілому повністю відповідають спеціальності 016 «Спеціальна освіта». Тому ГЕР констатує порушення вимог Стандарту в ОП, яка акредитується і фіксує наявність суттєвого недоліку 2.1.1 «обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти». Щодо проєкту ОП 2025 (зі змінами з урахуванням зауважень ЕГ <https://drive.google.com/file/d/1t5LonFhKMB-nQuqCpEX5kwRrMQkAZqLp/view>), зауважимо, що друга частина назви ОП «Дошкільна освіта. Логопедія» свідчить про те, що ОП є міждисциплінарною та передбачає відповідність змісту ОК Стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти за спеціальністю 016 «Спеціальна освіта», де також є вимога, що обсяг загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за цією спеціальністю повинен становити не менше 50%. Тому просте скорочення обсягу ОК логопедичного спрямування на користь ОК з дошкільної освіти (проєкт ОП 2025 р.) не може забезпечити одночасного врахування вимог обох Стандартів, що не сприятиме покращенню якості освіти за ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Як видно з деяких тем курсових робіт, наведених в п.2.3 звіту ЕГ, ці теми в основному відповідають предметній спеціальності 012 Дошкільна освіта та 016 Спеціальна освіта. На жаль, ЕГ повідомляє, що не отримала від ЗВО повного переліку тем курсових робіт, тому важко зробити остаточний висновок.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації відповідають вимогам Стандартів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти за спеціальностями 012 «Дошкільна освіта» та 016 «Спеціальна освіта». У звіті ЕГ повідомляє, що на її запити проектною групою не надавалася тематика курсових робіт та протоколи перевірки їх унікальності в системі Strikeplagiarism. Однак, як видно з ІКС, офіційних запитів з боку ЕГ щодо означених питань не поступало.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Неповна відповідність ОП вимогам Стандарту ВО – це відповідальність не лише нижньої, але й верхніх ланок СУЯ, яку потрібно вдосконалювати.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та якими послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1.1. При наступному оновленні ОП врахувати вимоги професійного стандарту на групу професій «Вчитель-логопед», «Логопед», який набув чинності 18 вересня 2024 року, в частині перегляду професійної кваліфікації, яка присвоюється за ОП «Дошкільна освіта. Логопедія». 1.2. При наступному перегляді ОП врахувати вимоги Наказу № 842 від 13.06.2024 "Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти" щодо оновлення загальної компетентності КЗ10 та результату навчання ПР 23 щодо недопустимості корупції та дотримання доброчесності учасників освітнього процесу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Рекомендуємо під час перегляду проєкту ОП 2025 р. «Дошкільна освіта. Логопедія» збалансувати обсяг ОК, які забезпечують загальні та професійні компетентності здобувачів з урахуванням вимог Стандартів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти за спеціальностями 012 «Дошкільна освіта» та 016 «Спеціальна освіта».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендуємо розвивати зовнішню (міжнародну) академічну мобільність студентів на ОП з урахуванням наявної нормативної бази для участі здобувачів освіти чоловічої статі віком 18-22 років у короткотермінових виїздах за кордон. 3.2. Активніше ініціювати серед здобувачів освіти практику перезарахування кредитів ОК, здобутих через неформальну освіту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Рекомендуємо доповнити перелік методичної літератури в деяких РПНД, зокрема статтями НПП в закордонних виданнях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Рекомендуємо протягом навчального року проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами освіти щодо дотримання академічної доброчесності. 5.2. Унормувати процедуру документування та зберігання на кафедрі результатів перевірки курсових робіт на унікальність.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Продовжувати практику, яка існує на ОП, стимулювання НПП до публікацій у виданнях, включених у наукометричні бази Scopus, Web of Science. 6.2. Рекомендуємо стимулювати участь НПП у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендуємо впродовж 2025/2026 року покращити доступність осіб з особливими потребами до участі в освітньому процесі, зокрема обладнати навчальний корпус пандусом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Ширше залучати роботодавців до участі у перегляді змісту програм практик, підсумкової атестації або розробці тематики курсових робіт. 8.2. Вдосконалити роботу внутрішньої СУЯ університету щодо моніторингу відповідності ОП вимогам Стандартів вищої освіти за спеціальністю 012 Дошкільна освіта.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID23795.pdf</i>	<i>іуcxWmz+zczs3e7rpoDKC+hpLDPKvsVLLue6zPF+w/ Q=</i>

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА